

路德的十字架神学

Luther's Theology of the Cross

by Carl Trueman

作者：卡尔·楚曼

译者：唐兴

英文原文载于：http://www.opc.org/new_horizons/NH05/10b.html

本文中文版权归归正网络翻译团契 RITF（诚之按）所有；

原文链接：<http://ritf.chinesereformed.org/?p=66>

…他(路德)的确是把保罗在哥林多前书的爆炸性论述，发展成为一个完整的神学议题。

路德论述的中心思想，认为人不应该推测神如何预见祂要向哪些人启示祂自己。因此，他把神的自我启示（the self-revelation of God）看作是一切神学的共通原则。可能连历史上所有的异端都会同意这一点，因为不论是自然的、人理性上的、文化的，或其他的神学，都预先假设了神启示的存在。

但是，路德对神启示的定义是非常狭窄的。神在道成肉身中向人启示出祂对人的怜悯——当祂在人类血肉之体中启示祂自己时，其启示的最高峰，乃发生在各各他的十字架上。路德有时候把基督的钉十字架称为是“神的背”（God's backside），其意思是——**神的作为与人的理性是互相矛盾的。**

这样，“荣华神学的神学家”（theologians of glory）乃是根据人的理性对神的期望（神像什么样子）来建造他们对神的认识。但毫不意外的是，他们却使神看起来就像他们自己。然而，“十字架神学的神学家”（theologians of the cross）则以被钉十字架的基督为基础，来认识神的自我启示。

含义

Implications

这种立场具有革命性的含义。首先，路德要求所有神学的词汇，都要因着对十字架的认识而被修正。以“能力”（power）这个名词为例，当荣华神学的神学家在圣经中读到神的大能，或使用此名词时，他们会认为神的大能与人的力量类似；把想象中最大的能力无限扩大，来理解神的大能。按照对十字架的理解，这样的解读与神的大能之真义是完全相反的。神的大能，是在十字架的软弱上被启示出来。就是在邪恶的力量和败坏属地权势的攻击下，才显明了神的大能——耶稣征服了死亡，战胜了所有邪恶的力量。所以，当基督徒讲到神的大能，或是教会和基督徒的能力时，都应当根据十字架的意义来理解——这是一种隐藏在软弱下的能力。

对路德而言，同样思考模式必须被应用在其他的神学用语上。举例来说，神的智慧是在愚

拙的十字架上被显明出来。谁能够发明这种愚拙的想法——神取了人的肉身，并且代替罪人死于可怕的苦难；为了要洁净罪人，神自己担当了他们的罪；为了要兴起有新生命的子民，祂自己却顺服至死？我们可以继续以同样的看法来理解其他的名词：生命，祝福，圣洁，和公义。每一个名词都必须按照十字架的真理加以重新思考。这些都是重要的神学观念；人很容易就把他自己本身的印象植入其中；这些神学观念都必须被放在十字架的亮光下，再被重新铸造。

这样的洞察力（是路德思想的要素之一），赋予其神学一种内在的逻辑性和统一性。以路德对称义的理解为例，神宣告信徒是义人，不是藉着人原有的和本质上的义（任何靠信徒本身所成就或取得的），而是基于一种外来的义（alien righteousness）——就是基督的义，这义是在信徒以外的义。难道这不奇怪、不寻常，但却是神十字架的奇妙逻辑吗？人的确是不义的，的确是被罪污染的，却被神宣告为圣洁和义的！这样的真理，是人理性的逻辑所无法理解，但按照十字架的逻辑，却是十分合理的。

神爱那些不可爱和不义的人，是在他们有任何爱神的倾向之先的。这又如何解释呢？对于荣华神学（theology of glory）的神学家们而言，他们认为神，就像他们自己和其他的人一样，只回应那些可爱良善的人，或是那些赢得他们好感的人。但是，十字架的真理告诉我们，神却非如此。与人的理性相反，神并不要求其所爱的对象先爱祂；祂在先的爱会创造爱，并且没有任何预设条件。耶稣被钉十字架的丑陋残暴戏码，启示出神令人惊奇、出乎意料之外的温柔和美丽。

基督徒伦理和经历的关键

The Key to Christian Ethics and Experience

路德也没有把十字架的神学局限于神客观的启示上，反认为它是理解基督徒伦理和经历的关键。两者共同的根基是信心：对不信的人，十字架是荒唐无意义的；从表面上看，它是被神咒诅的人受击打污秽的死亡。不信的心对十字架的理解是——希腊人认为它是愚拙的，犹太人认为它是讨厌的（完全取决于你认为罪是智力上的傲慢，还是道德上的自义）。唯有被信心开启的心思，才能认识到十字架的真实意义。神的启示隐藏于外在的形体中。信心是神所赐的礼物，它不是人类心智本身的能力。

这种信心的原则，让信徒了解到他应该如何去作。基督是大君王和大祭司，信徒藉着与祂联合，也是君王和祭司。事实上，君王和祭司在信徒身上所扮演的角色，就如同基督一般：借着受苦和自我牺牲服事他人。信徒借着做每个人的仆人，成为所有事物的君王；信徒藉着顺服于所有人之下而全然自由。正如基督藉着在十字架上的死，彰显了祂的王权和大能；信徒为他人的益处而无条件的舍己。我们应该像小基督一般对待我们的邻舍，这样做，会使我们认识作为神儿女的真实意义。

这样的论述是具有爆炸力的，它为基督徒权柄下了一个全新的定义。举例而言，长老并非那些使用权力欺压他人，用地位、财富或学位来强化自己意见的人。真正的基督徒长老是

奉献他整个生命来服事他人的人。而这种服事是痛苦、困难和卑微的。然而，他这样正彰显了如基督般的权柄——就是基督自己藉着祂肉身的生命，以及在各各他的十字架上所彰显出来的权柄。

借着苦难得祝福

Great Blessings through Great Suffering

十字架神学对信徒的意义并不止于此。神也按照十字架的模式，来处理 and 对待藉着信心与基督联合的信徒。简言之，就是——大祝福来自于大苦难。

生活在富裕西方的人，很难接受这样的观念。举例来说，许多年前我在某教会教导这个主题，我指出十字架不只是讲到关于代赎，更讲到神如何对待和处理祂所爱的人。聚会结束后，有人反驳我，认为路德的十字架神学忽略了十字架和复活，是代表着咒诅被逆转的开始，因此我们应该期待祝福。专注在受苦和软弱上，就等於忽视基督的职事在末世的重要性。

当然，此人未能彻底地运用路德的十字架神学。其所言虽然对，却未能按照十字架来理解。是的，路德会同意咒诅的逆转，但这逆转被显明出来是因为——良善完全颠覆了邪恶。如果，基督的十字架——人类历史最邪恶的行为——能够与神的旨意一致，并且成为击败邪恶的根源。那么，其他的邪恶也会因良善的发生而被颠覆。

不止如此，如果基督的死是一种祝福，那么，信徒所经历的任何邪恶，都也可以成为祝福。咒诅的确被逆转，祝福的确要流溢；但谁能宣告这些祝福，必须与富裕的美国人所热望和期待的，互相吻合呢？对路德而言，十字架教导我们——基督是地上最受祝福的人；基督藉着十字架启示祂所受的祝福，正出于祂的受苦和死亡。如果那是神对待祂的爱子的方法，那些藉着信心与基督联合的人，难道有任何权利有不同的期待吗？

有些人，像《坏事发生在好人身上》的犹太拉比作者：哈罗德·库希那（Harold Kushner），对邪恶的看法与路德不同。但是，路德会说，这些事的确会发生，因为这是神对信徒的祝福。神是藉着祂在信徒心中奇妙的工作（与我们所期待的相反）来成就祂的善工；祂的确会藉着明显的咒诅，来达到其祝福的目的。

的确，当我们领悟到，历史上最大的罪恶——基督的死，是出于三一真神玄妙深奥的旨意，但却未使神与道德的罪有所关联时，就解决了那个古老的问题：免除全能的神对邪恶的责任。邪恶的问题不在于要找到它的出处，因为它没有被启示出来。在十字架的时刻，邪恶清楚地被良善全然的推翻毁灭了。是基督的十字架，使罗马书八章 28 节就成为真实的：神若能使极大的邪恶，逆转成为极大的祝福；祂就更能使那些玷污人类历史的罪恶（从个人的不幸到跨国的大灾难），得以转变达到祂良善的目的。

路德的十字架神学极其丰富，无法在一篇文章中详述，但是我相信，藉着以上简单的描述，在思想哥林多前书时，会认识到外貌和事实之间的巨大反差。这种反差遍布在圣经中，且

被马丁路德有力地汇集起来，使我们可以挖掘到这种神学思想丰富的矿脉。这是神学的金矿，是对于感官主义（sentimentality）、成功神学（prosperity doctrine），以及过分属世之末世观的解毒剂。十字架不只是神为我们赎罪的地方；它也是一个深奥的启示：告诉我们祂是什么样的神，祂如何对祂所创造的万物施行祂的作为。

关于本文的作者

About the Author



卡尔·楚曼 是费城西敏斯特神学院教会历史和历史神学教授。他的著作有：《路德的遗赠：救恩和英国的改教者 1525-1446》。本文转载自 New Horizons, October 2005 号。感谢作者于编者惠允转载。